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Charakterystyka wymagania:

# Przedszkole, w sposób celowy, współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym.

# Współpraca przedszkola ze środowiskiem lokalnym wpływa na ich wzajemny rozwój oraz na rozwój dzieci.

# Cel ewaluacji:

# Ocena działań przedszkola w zakresie współpracy ze środowiskiem lokalnym.

# Pytania kluczowe:

# 1. Czy przedszkole współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym?

# 2. W jakim stopniu współpraca ze środowiskiem wpływa na rozwój dzieci z przedszkola.

3. Czy rodzice są zadowoleni z pracy przedszkola w zakresie współpracy zze środowiskiem lokalnym?

# Metody badawcze:

# 1. Badanie ankietowe nauczycieli.

# 2.Badanie ankietowe rodziców.

**ANALIZA ANKIETY DLA RODZICÓW**

W maju 2021 roku rodzice otrzymali ankiety do wypełnienia, celem poznania opinii rodziców na tematy współpracy przedszkola ze środowiskiem lokalnym. Na rozdanych 100 ankiet, powróciły 32, czyli 32%.

1. Przedsięwzięcia, które według opinii rodziców powinny być realizowane w ramach współpracy ze środowiskiem lokalnym.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p** | **Rodzaj działalności** |  |
| 1. | wycieczki | 96% |
| 2. | Spotkania z ciekawymi ludźmi | 83% |
| 3. | Akcje charytatywne | 76,8% |
| 4. | Imprezy sportowe | 73,6% |
| 5. | uroczystości | 68% |
| 6. | konkursy | 68% |
| 7. | kiermasze | 48% |
| 8. | Prelekcje, prezentacje | 41,6% |
| 9. | projekty | 38,4% |

1. Przedsięwzięcia, w których według opinii rodziców, przedszkole bierze udział.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Rodzaj działalności** |  |
| 1. | Akcje charytatywne | 87,5% |
| 2. | Konkursy | 71,8% |
| 3. | Spotkania z ciekawymi ludźmi | 53,1% |
| 4. | Uroczystości lokalne | 50% |
| 5. | Imprezy sportowe | 43.7% |
| 6. | Kiermasze | 40,6% |
| 7. | Projekty | 31,2% |
| 8. | Prelekcje, prezentacje | 28,1% |

1. Rodzaje podmiotów działającymi w środowisku lokalnym, z którymi według rodziców przedszkole nawiązuje współpracę.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj instytucji** |  |
| 1. | Policja | 83% |
| 2. | Biblioteka Publiczna | 78% |
| 3. | Dom Kultury | 65,6% |
| 4. | Straż Pożarna | 59,3% |
| 5. | Szkoła Podstawowa | 50% |
| 6. | Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna | 46,8% |
| 7. | Służba Zdrowia  Zakłady pracy rodziców | 28,1% |

1. Korzyści dla dzieci i przedszkola, jakie przynosi współpraca przedszkola ze środowiskiem lokalnym.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Korzyści** |  |
| 1. | Nabywanie nowych doświadczeń i wiedzy | 84,3% |
| 2. | Ciekawe spędzanie czasu | 81,2% |
| 3. | Rozwijanie zainteresowań | 78,1% |
| 4. | Uczestnictwo w życiu społecznym | 68,7% |
| 5. | Wspieranie uzdolnień  Uczenie kreatywnego, twórczego myślenia  Rozbudzanie aktywności poznawczej i twórczej | 65,6% |
| 6. | Promocja placówki w środowisku lokalnym | 62,5% |
| 7. | Motywowanie do aktywnego czytelnictwa  Nabywanie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach trudnych | 59,3% |
| 8. | Podnoszenie jakości pracy przedszkola | 50% |

1. **93,75%** rodziców jest zadowolonych ze stosowania w przedszkolu sposobów rozwijania kompetencji dzieci.
2. Według rodziców warto zwiększyć intensywność spotkań z ciekawymi ludźmi oraz wyjścia do miejsc pracy rodziców.

PODSUMOWUJĄC:

Zdaniem rodziców przedszkole współpracuje ze środowiskiem oraz instytucjami lokalnymi. Bardzo wysoko oceniają prowadzone akcje charytatywne na terenie naszej placówki oraz konkursy, w których dzieci biorą udział. Według rodziców przedszkole organizuje różnego rodzaju formy współpracy z instytucjami, z czego najczęściej wymieniali współpracę z Policją i Biblioteką Publiczną w Skoczowie. Najniżej oceniona została współpraca ze Służbą Zdrowia i zakładami pracy rodziców. Według rodziców współpraca ze środowiskiem lokalnym przynosi korzyści dla rozwoju przedszkola oraz dzieci. Szczególnie dostrzegają umiejętność nabywania przez dzieci nowych doświadczeń, wiedzy i rozwijania zainteresowań oraz uważają, że jest to dobra forma na ciekawe spędzanie czasu. Natomiast niewielu z nich uważa, że taka współpraca podnosi jakość pracy placówki.

93,75% rodziców jest zadowolonych ze sposobów współpracy przedszkola ze środowiskiem lokalnym i w przyszłości chcieliby uczestniczyć w owej współpracy między innymi przez: wycieczki, spotkania z ciekawymi ludźmi. W mniejszym stopniu zainteresowani są prelekcjami i prezentacjami dla rodziców.

ANALIZA ANKIETY DLA NAUCZYCIELI

100% nauczycieli przedszkola wypełniło ankiety, których celem było poznanie potrzeb w zakresie współpracy ze środowiskiem lokalnym.

1. Wszyscy nauczyciele podejmują działania na rzecz współpracy ze środowiskiem lokalnym.
2. Główną trudnością w realizacji celów była pandemia (100%), 25% wymieniło jeszcze brak chęci współpracy ze strony środowiska lokalnego, usytuowanie przedszkola w środowisku oraz grupa wiekowa (np. dz. 3-letnie).
3. Uczestnictwo w przedsięwzięciach

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| l.p. | Przedsięwzięcia organizowane w środowisku |  |
| 1. | konkursy | 100% |
| 2. | Uroczystości  Akcje charytatywne | 87,5% |
| 3. | wycieczki | 75% |
| 4. | Spotkania z ciekawymi ludźmi  Imprezy sportowe | 62,5% |
| 5. | projekty | 50% |
| 6. | Kiermasze  Prelekcje, prezentacje  Wizyty w zakładach pracy | 25% |

1. Wszyscy nauczyciele są zdania, że podejmowana współpraca ze środowiskiem przyczyniła się do rozwoju dziecka.
2. Korzyści wynikające dla przedszkola ze wzajemnej współpracy .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| l.p. | Korzyści |  |
| 1. | Promocja placówki  Integracja społeczności lokalnej  Uatrakcyjnienie edukacji  Kształtowanie poczucia tożsamości i przynależności lokalnej dzieci  Rozwijanie talentów i zainteresowań dzieci | 100% |
| 2. | Poznanie środowiska lokalnego  Wszechstronny rozwój dzieci | 87,5% |
| 3. | Wymiana doświadczeń i możliwości konsultacji ze specjalistami | 75% |
| 4. | Pozyskiwanie sponsorów | 62,5% |

Podsumowują ankiety przeprowadzone wśród nauczycieli można stwierdzić, że nauczyciele współpracują ze środowiskiem i instytucjami lokalnymi. Według nich owa współpraca przynosi pozytywne efekty dla promocji przedszkola, uatrakcyjnienia edukacji oraz wszechstronnego rozwoju dzieci. Według przeprowadzonych ankiet wśród nauczycieli wynika, że dużą uwagę przywiązuje się do organizacji i uczestnictwa w konkursach, w uroczystościach i w akcjach charytatywnych. W mniejszym stopniu przeprowadzane były kiermasze, prelekcje, prezentacje i wizyty w zakładach pracy rodziców. Wszyscy nauczyciele są zgodni, że główną przeszkodą w realizacji współpracy ze środowiskiem lokalnym była pandemia, która w znacznym stopniu ograniczyła działalność we wszystkich sferach życia. Także usytuowanie przedszkola i wiek dzieci ma znaczenie przy organizacji takiej współpracy.

**Mocne i słabe strony przedszkola.**

Po analizie wyników ankiet można określić mocne i słabe strony przedszkola.

MOCNE STRONY:

1. Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym i angażuje rodziców do akcji charytatywnych oraz dzieci do udziału w konkursach.
2. Rodzice zauważają, że placówka stwarza warunki do rozwijania wiedzy, zainteresowań, nabywania doświadczeń u swoich dzieci.
3. Współpraca placówki ze środowiskiem lokalnym korzystnie wpływa na rozwój dzieci i wizerunek przedszkola jako instytucji dbającej o jakość kształcenia.
4. Poprzez działalność nauczycieli na rzecz współpracy z rodzicami, instytucjami i innymi podmiotami środowiska lokalnego przedszkole jest dostrzegane w środowisku.

SŁABE STRONY:

1. Rodzice nie zawsze mają wiedzę o wszystkich działaniach nauczycieli podejmowanych we współpracy ze środowiskiem lokalnym.

WNIOSKI:

1. Przed rozpoczęciem wszelkich działań uświadomić rodziców o celowości tych działań.
2. Umieszczać na stronie internetowej przedszkola informacji o odbywających się konkursach, sukcesach, czy podejmowanych działań we współpracy ze środowiskiem lokalnym.
3. W dalszym ciągu utrzymywać wysoki poziom współpracy ze środowiskiem lokalnym.
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